

藝術生活學科中心 100 年度參訪心得/黃美甄

2011 年文化衝擊一 屏東來義高中

既然教育部要求學科中心讓台北（或大都市）資源進入山地，期待給予偏遠地區教學上的協助，就應該想辦法做到底。

屏東來義高中校長說明，原住民家長最期待小孩長大後的職業，分別是公職人員、軍人、水泥工等，只要有穩定收入就好。可惜的是，原住民孩子及老師，擁有最原生的台灣文化創意產業靈感及手工技術，但在當地卻沒有人覺得稀奇，學校教師曾將木雕皮雕作品拿到高雄兜售，也沒有人青睞。但，這些作品並不亞於陳設在台北誠品書店中的商品。沒有人青睞的藝術創作，在家長眼中，受教育學的是無法賺錢的，這樣的觀念，不僅讓學校推行教育困難，也每日消耗創作者及指導者的能量。

雖然原住民學校經費多，但學校在發展原住民班級，所邀請的原住民耆老教師，卻因政府並無法核定少數手工藝教師證，而成為不合格的教師，進讓原住民班評鑑不佳。

政府並非不重視原住民，原住民雖能依賴加分進大學，但程度差異太大，大學無法畢業，學科無法贏過都市學生，入都市型業界的能力不足，依然是弱勢；或是經費下放後，無法有配套措施讓學校、學生、家長，藉由培養出的新能力，改善生活。

藝術類課程，就是給予這樣富有生命力及創作力的原住民學生新的生活方式，在原住民地區學校，應該著重行銷及發覺自我文化課程；原住民天性樂觀，藝術性高於都市人，卻因缺乏行銷及包裝文化知識，讓當地人無法依賴藝術創作（原住民的強項）維生。當然，消費自我族群文化並非沒有缺點，但與其讓外人消費，應該讓他們有能力作自己的主人，選擇讓當地文化商業化或是放入博物館。

◎ 2011 年文化衝擊二 台東高中及蘭嶼高中

無法想像我們是在同一島嶼上的人群，文化價值觀念差異之大。都市學生，關心的是電動、電視、網路遊戲，質疑學習的目的；外地學校孩子可能沒有機會進入學習體系，或是學習到的文化與自我族群文化觀念產生差異時，這

些孩子也得被迫學習安排好的知識，或被離鄉與都市學生競爭。然而，他們衝突於，學習漢人文化同時面對自我族群文化的消失，以及長輩期待年輕人能傳承當地民族文化，都是當地的問題。

台東林勝賢老師是從小離鄉的原住民，在都市學有成就時，卻想到住在家鄉的下一代原住民青年，於是，他回鄉。回鄉後卻又覺得自己已經不全然屬於家鄉的一份子。這樣的衝突感，促成他對當地原住民有更深的情感，及更多的研究。在他的課程中，可以看到濃厚的人心與文化衝突，而文化傳承的意念成為理所當然。

台東蘭嶼高中教務主任表明，經常有台灣本島教育團體來給予資源，這樣的團體是他們最期待的。因為南嶼的天候及學生、社區需求，讓教師無法經常到台灣參加研習活動。參訪時，學科中心亦給予都市研發的教學資源；但在觀賞過當地耆老開設的捏陶課程，以及看過學生的作品後，在場老師興奮於學生的藝術取材元素及構圖，是都市學生缺乏的。

藝術老師們期待能多與外島教師互動，讓都市孩子看到鄉村的創意，讓都市孩子看見創意並不是只能來自西方、日本等流行文化，發現本島的各地文化語彙，進行交流，發想台灣原創藝術課程，也讓學生關心本島特質及各族群，才是適合台灣學生的。

大多老師到遠地任教，只是學校作為跳板，學生及家長都知道他們並不是投心教學，因此認真的老師工作份量沈重，沒有喘息的生活，就會抹平教學的夢想。

學科中心老師討論，如果能有教育計畫，是讓城市及鄉村老師有機會進行短期互換學校教學，這樣不僅能讓城市老師看到台灣各地的鄉村，讓他在城市的教學眼界更寬廣，也能舒緩非都市型學校教師流動問題。

撰文：黃美甄